

המקומון - העדכון היומי לרשויות המקומיות

רישום הבעלים בנכס חייב להתבצע על פי אסמכתאות בפועל ולא על סמך הערכות של מחלקת הגבייה

ת"א 14-11-25256 גולומב רוזנשיין נ' עיריית תל-אביב-יפו (27.7.2016)

לאחרונה ניתן בבית המשפט השלום בתל אביב פסק דין, בו קבע בית המשפט כי הטלת עיקול בגין חוב ארנונה, על חשבון הבנק העסקי של התובעת, עו"ד במקצועה, הוא בבחינת לשון הרע וככזה הוא מהווה פגיעה בשם הטוב של התובעת. זאת בשל העובדה שהוספת התובעת כבעלים בנכס ברישומי מחלקת הגבייה נעשתה שלא כדין.

משכך חויבה עיריית תל אביב לשלם לתובעת, פיצוי בסך של סך של 8,500 ₪ בתוספת הוצאות משפט בסכום כולל של 4680 ₪ וסה"כ 13,180 ₪.

לפסק הדין עשויות להיות השלכות נרחבות על הרשויות המקומיות בפתיחת הפתח בתביעות מסוג זה כנגד הרשויות.

במקרה דנן, הנכס (אשר הינו דירת מגורים) היה רשום בטאבו על שם בעלה של התובעת בלבד ואולם העירייה רשמה את התובעת ברישומיה כמחזיקה בנכס ביחד ולחוד עם בעלה וזאת למרות שאינה הבעלים של הנכס ולמרות שהעירייה לא קיבלה בקשה מפורשת לעשות כן. העירייה טענה כי רישומה של התובעת כמחזיקה בנכס נעשה באופן אוטומטי מתוקף היותה רעייתו של בעל הנכס, בהתאם לרישומי משרד הפנים. בעקבות חוב ארנונה שלא שולם לגבי אותו נכס, הטילה העירייה עיקול על חשבון הבנק של התובעת.

בית המשפט קבע כי העירייה לא הציגה נהלים ברורים לרישום בני זוג כמחזיקים בנכס הגם שאינם בעלי הנכס על פי הרישום בטאבו ולא הפנתה לכל מקור חוקי המאפשר לה לרשום מחזיק בנכס רק מכוח היותו בעל קשרי נישואין לבעל הנכס הרשום בטאבו. עוד נקבע, כי אין בבדיקה ברישומי משרד הפנים על קשרי הנישואין, הבדיקה היחידה שבוצעה על ידי העירייה, כדי להצביע על זכויות בעלות בנכס. לאור זאת, קבע בית המשפט כי רישום התובעת כמחזיקה בנכס נעשה על ידי העירייה שלא כדין ועל כן העיקול שהוטל על חשבון הבנק של התובעת היה שלא כדין.

בתי המשפט הכירו זה מכבר בכך שהטלת עיקול על חשבון בנק של אדם, מהווה פגיעה בשמו הטוב. לעניין זה די בכך שעצם הטלת העיקול נודעה לפקידי הבנק בו מתנהל החשבון ואשר מציגה את מי שהוטל עיקול על חשבוננו, כאדם המשתמט מתשלום חובותיו. עם זאת, לא כל פגיעה בשם הטוב עולה כדי לשון הרע המזכה בפיצויים – שכן קיימות הגנה כגון "אמת דיברתי".

אולם - שעה שהעיקול בוצע שלא כדין, לא קמה לעירייה הגנת "אמת דיברתי". לפיכך, קבע בית המשפט כי העיקול מהווה פרסום לשון הרע וקמה לתובעת הזכות לפיצוי בגין הפגיעה בשמה הטוב.

בשולי הדברים המליץ בית המשפט כי המחלקה המשפטית של העירייה תעשה בחינה של חוקיות הנהלים בדבר רישום בני זוג כמחזיקים בנכס מעצם רישומם כנשואים במשרד הפנים.

הטלת
עיקול בגין
חוב ארנונה
על חשבון
הבנק
העסקי של
התובעת,
אשר הינה
עו"ד
במקצועה,
הוא בבחינת
לשון הרע
וככזה הוא
מהווה
פגיעה בשם
הטוב של
התובעת –
שעה
שהעיקול
בוצע שלא
כדין.